Procedura di qualificazione per impiegati/e di commercio AFC, ramo assicurativo privato

Griglia di valutazione: parte Sintesi della valutazione

Versione 07.03.2025 (versione preliminare, soggetta a modifiche)

Compito parziale 1 "3 Mini Case" (CCO C e D)

Compito	Criterio di valutazione	Punti possibili	Punti raggiunti
1a	Capacità di analisi	3	
	Capacità di riflettere	3	
	Capacità di risolvere problemi e di prendere decisioni	3	
1b	Capacità di analisi	3	
	Capacità di riflettere	3	
	Capacità di risolvere problemi e di prendere decisioni	3	
1c	Capacità di analisi	3	
	Capacità di riflettere	3	
	Capacità di risolvere problemi e di prendere decisioni	3	
1 (Totale)		**27**	

Compito parziale 2 "Critica Incident" (CCO C e D)

Compito	Criterio di valutazione	Punti possibili	Punti raggiunti
2	Capacità di analisi	3	
	Capacità di prendere decisioni	3	
	Capacità di pianificazione e organizzazione	3	
	Capacità di argomentazione	3	
2 (Totale)		**12**	

Compito parziale 3 "Colloquio professionale" (CCO B ed E, eventualmente CCO A)

Compito	Criterio di valutazione	Punti possibili	Punti raggiunti
3	Capacità di argomentazione (struttura e logica)	6	
	Capacità di argomentazione (argomento / contenuto)	6	
	Capacità di riflettere (analisi)	3	
	Capacità di riflettere (soluzioni/misure)	3	
	Capacità di comunicazione (chiarezza / comprensibilità)	6	
	Capacità di comunicazione (termini e contesti tecnici)	6	
3 (Totale)		**30**	

Sintesi (punti)

- Formel: $\text{Nota} = \frac{\text{Punti ottenuti x 5}}{\text{Max. punti possibili}} + 1$

69	
Nota *	

Procedura di qualificazione per impiegati di commercio AFC, ramo assicurativo privato

Griglia di valutazione: parte Criteri di valutazione

Mini Case (tipo 1)

Criterio di valutazione 1	Capacità di analisi	
Domanda chiave	La persona candidata riconosce gli errori principali o le carenze di questa situazione?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata riconosce gli errori o le carenze principali in questa situazione pienamente.	3
	La persona candidata riconosce gli errori o le carenze centrali in questione in situazione in larga misura, ma tralascia singoli aspetti.	2
	La persona candidata riconosce alcuni errori o carenze fondamentali.	1
	La persona candidata non riconosce gli errori o le carenze centrali o nomina aspetti non pertinenti o non corretti.	0

Criterio di valutazione 2	Capacità di riflettere	
Domanda chiave	La persona candidata giustifica gli errori o le carenze riconosciute in questa situazione in modo comprensibile e fondato?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata giustifica gli errori o le carenze riconosciute in questa situazione in modo comprensibile e fondato.	3
	La persona candidata giustifica gli errori o le carenze riconosciute in questa situazione attuale in modo ampiamente comprensibile.	2
	La persona candidata fornisce motivazioni per gli errori o le carenze riconosciute in questa situazione parzialmente poco chiare o superficiali.	1
	La persona candidata fornisce motivazioni per gli errori o le carenze in questa situazione non comprensibili.	0

Criterio di valutazione 3	Capacità di risolvere problemi (Sviluppo di una strategia d'azione personale)	
Domanda chiave	La persona candidata descrive misure adeguate per prevenire una situazione simile in futuro?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata deve descrivere in modo esauriente e chiaro tutte le misure idonee a prevenire una simile situazione in futuro.	3
	La persona candidata descrive una strategia d'azione ampiamente fondata che prende in considerazione le più rilevanti o adatte misure a prevenire una situazione simile in futuro.	2
	La persona candidata descrive solo parzialmente una strategia d'azione fondata, che contiene misure solo alcune adeguate. Aspetti importanti non sono stati presi in considerazione.	1
	La persona candidata non sviluppa misure adeguate per prevenire una situazione simile in futuro	0

Mini Case (tipo 2)

Criterio di valutazione 1	Capacità di analisi	
Domanda chiave	La persona candidata riconosce le possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide in questa situazione?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata riconosce le pienamente possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide nella situazione in questione.	3
	La persona candidata riconosce le possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide in questa situazione ampiamente, ma omette singoli aspetti.	2
	La persona candidata riconosce alcune possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide.	1
	La persona candidata non riconosce le possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide o nomina aspetti irrilevanti o errati.	0

Criterio di valutazione 2	Capacità di riflettere	
Domanda chiave	La persona candidata giustifica le possibili cause per gli errori, i problemi o le sfide riconosciute in questa situazione in modo fondato e comprensibile?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata giustifica le possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide riconosciute in modo comprensibile e fondato.	3
	La persona candidata giustifica le possibili cause degli errori, dei problemi o delle sfide riconosciute e riesce a giustificarle nel maggior parte in modo comprensibile.	2
	La persona candidata giustifica le riconosciute possibili cause per gli errori, i problemi o le sfide, ma solo superficialmente o senza spiegazione.	1
	La persona candidata non giustifica le possibili cause per gli errori, i problemi o le sfide riconosciute dell'azione o dell'evento in corso. La giustificazione non è corretta.	0

Criterio di valutazione 3	Capacità di risolvere problemi e di prendere decisioni	
Domanda chiave	La persona candidata adotta adeguate misure per risolvere il problema?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata avvia tutte le misure appropriate in modo chiaro, tecnicamente corretto e completo per risolvere il problema efficacemente.	3
	La persona candidata avvia la maggior parte delle misure in modo tecnicamente corretto e ampiamente mirato per risolvere il problema. Tuttavia, mancano alcuni essenziali elementi.	2
	La persona candidata avvia solo alcune misure in modo tecnicamente corretto, in modo che il problema sia risolto solo in parte. Ci sono lacune significative o incertezze nella procedura.	1
	La persona candidata non avvia alcuna misura adeguata o mirata per risolvere il problema.	0

o

Criterio di valutazione 3	Capacità di risolvere problemi e di prendere decisioni	
Domanda chiave	La persona candidata descrive misure adeguate per risolvere il problema?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata avvia tutte le misure appropriate in modo chiaro, corretto dal punto di vista tecnico e completo per risolvere efficacemente il problema.	3
	La persona candidata avvia la maggior parte delle misure in modo tecnicamente corretto e ampiamente mirato per risolvere il problema. Tuttavia, mancano alcuni elementi essenziali.	2
	La persona candidata avvia solo alcune misure in modo tecnicamente corretto, in modo che il problema sia risolto solo in parte. Ci sono lacune significative o incertezza nella procedura.	1
	La persona candidata non adotta misure adeguate o mirate per risolvere il problema.	0

Critical Incident

Criterio di valutazione 1	Capacità di analisi	
Domanda chiave	La persona candidata analizza la situazione in modo fondato e corretto?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata analizza la situazione in modo fondato e corretto.	3
	La persona candidata analizza la situazione in modo ampiamente corretto e per lo più fondato.	2
	La persona candidata analizza la situazione in modo parzialmente corretto, ma con lacune o solo superficialmente.	1
	La persona candidata non analizza correttamente la situazione o non mostra una solida comprensione degli aspetti rilevanti.	0

Criterio di valutazione 2	Capacità di prendere decisioni	
Domanda chiave	La persona candidata prende una decisione valida e adeguata alla situazione in merito alle misure da adottare?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata prende una decisione fondata e appropriata alla situazione e prende le misure necessarie.	3
	La persona candidata prende una decisione ampiamente fondata e adotta le misure necessarie per lo più in modo adeguato alla situazione, ma con piccole lacune o incertezze.	2
	La persona candidata prende una decisione parzialmente fondata, ma non riconosce tutte le misure necessarie.	1
	La persona candidata non prende una decisione adeguata alla situazione o non riesce a ricavare correttamente le misure necessarie.	0

Criterio di valutazione 3	Capacità di pianificazione e organizzazione	
Domanda chiave	La persona candidata organizza le misure in un ordine logico e sistematico?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata organizza le misure in una logica sequenza e sistematica che consente un approccio efficace.	3
	La persona candidata inserisce la maggior parte delle misure in un ordine ampiamente logico e sistematico, anche se possono esserci piccole lacune nella struttura.	2
	La persona candidata inserisce solo alcune misure in un ordine sistematico, ma ci sono carenze significative nella struttura e nella logica della disposizione.	1
	La persona candidata non organizza le misure in un ordine logico o sistematico; la disposizione è confusa e incomprensibile.	0

Criterio di valutazione 4	Capacità di argomentazione	
Domanda chiave	La persona candidata presenta motivazioni comprensibili per le misure scelte?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata presenta tutte le ragioni delle misure scelte in modo comprensibile e tecnicamente corretto.	3
	La persona candidata presenta la maggior parte delle ragioni delle misure scelte in modo comprensibile e per lo più tecnicamente corretto. Ci sono alcune piccole incertezze o dettagli mancanti.	2
	La persona candidata presenta solo alcune delle ragioni delle misure scelte in modo comprensibile e tecnicamente corretto. Tuttavia, ci sono significative incertezze e/o errori tecnici.	1
	La persona candidata non presenta ragioni comprensibili per le misure scelte o l'argomentazione è poco chiara e insufficiente.	0

Colloquio professionale

Criterio di valutazione 1	Capacità di argomentazione (struttura e logica)	
Domanda chiave	La persona candidata argomenta in modo strutturato e logico?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata presenta un'argomentazione completa e convincente.	6
	Le argomentazioni della persona candidata sono in gran parte chiare e strutturate.	4
	La persona candidata presenta un'argomentazione parzialmente strutturata che presenta notevoli incertezze.	2
	La persona candidata formula un'argomentazione poco chiara e non strutturata.	0

Criterio di valutazione 2	Capacità di argomentazione (contenuti)	
Domanda chiave	Formula argomenti tecnicamente corretti e fondati?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata presenta tutti gli argomenti in modo tecnicamente corretto e fondato.	6
	La persona candidata presenta la maggior parte degli argomenti in modo tecnicamente corretto e per lo più fondato.	4
	La persona candidata presenta alcuni argomenti in modo tecnicamente corretto.	2
	La persona candidata non presenta argomentazioni tecnicamente corrette o fondate.	0

Criterio di valutazione 3	Capacità di riflettere (analisi)	
Domanda chiave	Il candidato analizza in modo preciso e riconosce le sfide, i punti deboli e il potenziale di miglioramento?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata riconosce chiaramente tutte le sfide, i punti deboli e il potenziale di miglioramento e li analizza con precisione.	3
	La persona candidata riconosce la maggior parte delle sfide, dei punti deboli e del potenziale di miglioramento e li analizza con precisione.	2
	Il candidato riconosce alcune sfide, debolezze o potenziali di miglioramento, ma non sempre analizza in modo preciso.	1
	La persona candidata non mostra alcuna capacità di riflettere, o solo in modo molto superficiale. Le sfide, i punti deboli e il potenziale di miglioramento non vengono riconosciuti o affrontati.	0

Criterio di valutazione 4	Capacità di riflettere (soluzioni / misure)	
Domanda chiave	La persona candidata presenta soluzioni e/o misure in modo convincente?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata presenta soluzioni e/o misure in modo convincente, tecnicamente valido e completo.	3
	La persona candidata presenta la maggior parte delle soluzioni e/o misure in modo convincente e tecnicamente valido, anche se con qualche piccola sfumatura.	2
	La persona candidata presenta alcune soluzioni e/o misure, ma con una forza persuasiva o una base professionale limitate.	1
	La persona candidata non presenta alcuna soluzione e/o misura.	0

Criterio di valutazione 5	Capacità di comunicazione (chiarezza / comprensibilità)	
Domanda chiave	La persona candidata comunica in modo chiaro e comprensibile e risponde alle domande?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata comunica in modo chiaro e comprensibile e risponde in modo esauriente e sicuro alle domande.	6
	La persona candidata comunica generalmente in modo chiaro e comprensibile e risponde alle domande in modo appropriato.	4
	La persona candidata comunica in modo parzialmente comprensibile e risponde alle domande solo parzialmente.	2
	La persona candidata comunica in modo poco chiaro e incomprensibile. Le domande non vengono risposte.	0

Criterio di valutazione 6	Capacità di comunicazione (termini e contesti tecnici)	
Domanda chiave	La persona candidata comprende il contesto tecnico e utilizza correttamente i termini tecnici?	
Valutazione (livelli di qualità)	Valutazione	Punti
	La persona candidata spiega in modo esauriente i contesti tecnici e utilizza correttamente i termini tecnici.	6
	La persona candidata spiega la maggior parte dei contesti tecnici e utilizza correttamente la maggior parte dei termini tecnici.	4
	La persona candidata spiega alcuni contesti tecnici e utilizza correttamente alcuni termini tecnici.	2
	La persona candidata non spiegai contesti tecnici e non utilizza i termini tecnici o li usa in modo scorretto.	0